

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 21.01.2025, klo 16:00 - 19:09

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 2 Pöytäkirjan tarkastus

§ 3 Läsnäolo- ja puheoikeudet

§ 4 Ajankohtaiskatsaus

§ 5 Asemakaava nro 8915, Ristinarkku, Ala-Heikkilänraitti 12, tontin jakaminen

§ 6 Poikkeamishakemus tilalle Harakkaniemi 837-707-3-17, Kuusniementie 340, lomarakennuksen laajennus, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi

§ 7 Poikkeamishakemus tilalle 837-500-1-136, Sulkontie 8, asuinrakennuksen autokatoksineen ja talousrakennuksen rakentaminen

§ 8 Poikkeamishakemus tilalle 837-708-3-26, Kämmenniemenkatu 7, asuinrakennuksen rakentaminen

§ 9 Poikkeamishakemus VII (Pyynikinrinne), Kisakentänkatu 25, urheilukentän varistorakennuksen rakentaminen

§ 10 Poikkeamishakemus Pappila, Päärtinkatu 4, puun kaataminen

§ 11 Poikkeamishakemus Ristinarkku, Kässälänkatu 16, varastojen ja autopaikkojen rakentaminen

§ 12 Poikkeamishakemus XXIII (Viinikka), Lokintaival 4 (Kurjenpuisto), matkaviestintukiaseman rakentaminen

§ 13 Takaisinsaantivaatimus hulevesivahingosta Keskuojankadulla

§ 14 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta, saapui 19:06
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria
Hupanen Pentti, varajäsen, saapui 18:08
Höyssä Matti, varajäsen, poistui 18:16
Ivanoff Antti, saapui 18:17
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Saari Jari
Schafeitel Yrjö, poistui 17:59
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Isotalo Miro, nuorisovaltuuston edustaja
Kulmala Mika, projektipäällikkö, poistui 19:05
Montonen Hanna, yhdyskuntasuunnittelupäällikkö
Mäenpää Vertti, nuorisovaltuuston edustaja
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Rajala Nella, kaavoitusarkkitehti, poistui 17:00
Salkonen Riikka, asiakkuuspäällikkö, poistui 17:32
Seimelä Timo, liikenneinsinööri
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö
Skippari Kati, ympäristö- ja kehitysjohtaja
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 19:06

Allekirjoitukset

Ilkka Porttikivi
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Jenny Vaara

Jouni Sirén

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 24.1.2025 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

Jonna Koivumäki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jenny Vaara ja Jouni Sirén (varalle Hanna-Maria Grann).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 23.1.2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 3

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- kaavoitusarkkitehti Nella Rajala
- asiakkuuspäällikkö Riikka Salkonen
- projektipäällikkö Mika Kulmala
- liikenneinsinööri Timo Seimelä

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus yhdyskuntalautakunnan kokouksiin yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montoselle 21.1.-28.2.2025 väliseksi ajaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 4

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Nella Rajala, Riikka Salkonen, Mika Kulmala ja Timo Seimelä olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Pentti Hupanen saapui kokoukseen.

Varajäsen Matti Höyssä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja Antti Ivanoff saapui kokoukseen.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Katsaus asemakaava 8565 (TOAS Itsenäisyydenkatu 7-9) valmistelun tilanteeseen, Nella Rajala
- Superbussikonseptin esittely, Riikka Salkonen
- Pirkankadun, Satakunnankadun ja Vesilinnankadun liittymäjärjestelyt, Ari Vandell ja Mika Kulmala
- Liikennevalojen toteuttamisperiaatteet ja Mariankadun liikennevalosuunnitelmat, Mika Kulmala
- Satamakadun katusuunnitelmaluonnos, Timo Seimelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 5, 21.01.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 306, 03.12.2024

§ 5

Asemakaava nro 8915, Ristinarkku, Ala-Heikkilänraitti 12, tontin jakaminen

TRE:1040/10.02.01/2022

Yhdyskuntalautakunta, 21.01.2025, § 5

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8915 (päivätty 12.9.2024, tarkistettu 18.11.2024)
hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.9.2024 ja 18.11.2024
tarkistetun asemakaavan ja asemakaavanmuutoksen nro 8915. Asian
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8915.

Diaarinumero: 1040/10.02.01/2022

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 5.12.-23.12.2024. Siitä jätettiin yksi
muistutus. Muistutuksessa otettiin kantaa mm. valumavesien hallintaan,
raja-aidan pystytykseen ja naapuritilojen koskemattomuuteen.

Vastine asemakaavoitus:

Asemakaavan ehdotusvaiheessa asemakaavaan lisättiin tontin
länsilaidalle merkintä sinne rakennettavasta aidasta (A-11). Muistutus ei
aiheuta muutoksia kaavakarttaan.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttaja (1 kpl), ase,
asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

- 1 Liite YLA 21.1.2025 Asemakaava
 - 2 Liite YLA 21.1.2025 Asemakaavaselostus
 - 3 Liite YLA 21.1.2025 Asemakaavan seurantalomake
-

Yhdyskuntalautakunta, 03.12.2024, § 306

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8915 (päivätty 12.9.2024, tarkistettu 18.11.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 § mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.9.2024 päivätyn ja 18.11.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8915. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8915 ehdotuksen nähtävilleasettamisesta lähtien.
Dno: TRE: 1040/10.02.01/2022

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 470 k-m². Rakennusoikeus kasvaa 120 k-m².

Tontti 4995-5, 882 m², tonttitehokkuus e= 0,20

Tontti 4995-6, 1256 m², tonttitehokkuus e= 0,23

Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asemakaavan muutos koskee Tampereen kaupungin Ristinarkun kaupunginosan korttelin 4995 tonttia 2. Suunnittelualue sijaitsee noin 7 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Ala-Heikkilänraitti 12. Tontti on yksityisomistuksessa, ja sen pinta-ala on 2138 m². Tontti rajautuu pohjoisessa Ala-Heikkilänraittiin, etelässä peltoalueeseen ja idän puolella erillispientalotontteihin. Tontilla sijaitsee vuonna 1995 valmistunut, kerrosalaltaan 232 m²:n suuruinen asuinrakennus ja autotalli /varastorakennus. Tonttitehokkuus on e=0,16. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen.

Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 12.9. - 3.10.2024. Aineistosta saatiin 3 kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo) sekä 2 mielipidettä. Ympäristönsuojelu kommentoi, että kirveenvarsitontilla tulee varmistaa riittävä tila mm. jäteastioille, eikä niiden sijoittaminen aiheuta haittaa naapureille. Tämä merkitään tiedoksi.

Pirkanmaan maakuntamuseo on antanut 2016 lausunnon, jonka mukaan alueella ei todettu merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä, joten estettä rakentamiselle ei ole. Suunnittelualue on mukana selvityksessä Palstoittamalla syntyneet pientaloalueet Tampereella 2019. Ala-Heikkilänraitti 12 ei omaa erityisiä rakennetun kulttuuriympäristön arvoja, mutta sen lähiympäristössä sijaitsevat alueen agraarihistoriasta kertovat Kässälän navetta ja Toivolan päärakennus. Lisäksi kaava-alueen eteläpuolella avautuu Hankkion peltojen avoin maisematila, jonka arvot on tunnistettu osana Tampereen kantakaupungin avoimet maisematilat -selvitystä (Tampereen kaupunki, 2015).

Kaavahanketta valmisteltaessa on huomioitu palstoittamalla syntyneiden pientaloalueiden selvitys, mutta avointen maisematilojen selvitys on syytä lisätä kaavan lähtötietoaineistoihin. Maisemallisesti Ala-Heikkilänraitti 12 ei sijoitu peltoaukean tärkeimmille näkymäakseleille, mutta pihapiirin sopeuttamiseen peltomaisemaan on hyvä kiinnittää hankkeen yhteydessä huomiota.

Kaavan vaikutustenarvioinnissa todetaan tämänhetkisen tilanteen mukaisesti, että tontti rajautuu peltoaukeasta puurivillä, mikä osaltaan vähentää hankkeen kaukomaisemaan kohdistuvia vaikutuksia. Pirkanmaan maakuntamuseo esittää harkittavaksi tontin eteläosan määräämistä esimerkiksi istutettavaksi alueen osaksi mahdollisine lisämääreineen. Mikäli hanke etenee kaavaluonnoksessa esitettyjen periaatteiden mukaisesti, kaavaehdotuksesta ei ole välttämätöntä pyytää maakuntamuseon lausuntoa.

Asemakaavoitus:

Selostusta on täydennetty avoimet maisematilat-selvityksen osalta. Asemakaavan eteläosaan on lisätty määräys istutettavasta alueen osasta i-11.

Mielipiteet:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muodostuvaa uutta tonttiliittymää pidetään hankalana ja ahtaana. Kääntyminen tontille on normaalikokoisella autolla miltei mahdotonta, kuten myös hälytysajoneuvojen pääsy tontille. Tontin rakentaminen ja mahdollinen myöhempi korjaustyö oman tontin kautta on mahdotonta. Ala-Heikkilänraitti on erittäin kapea katu, jota on mahdollista liikennöidä vain yhteen suuntaan kerrallaan. Vastään tulevien autojen ohittaminen kadulla on mahdotonta. Kadun huoltaminen talviaikaan on hankalaa.

Esitetty ehdotus uudesta kaavasta ei huomioi riittävällä tavalla vaikutuksia koskien korttelissa 4995 olevien kiinteistöjen turvallisuutta sekä liikennöinnin turvallisuutta Ala-Heikkilänraitilla ja sen huoltoa.

Tontin itälaidalle toivotaan aitaa. Tontin rakentamisesta ja asumisesta ei saa aiheutua haittaa.

Asemakaavoitus:

Asemakaavaan on lisätty merkintä aidasta (A-11). Rakentaminen on tavanomaista pientalorakentamista, ja rakentamisen aikana siitä aiheutuu tilapäistä haittaa lähiympäristössä. Ala-Heikkilänraitti ei ole vilkkaasti liikennöity, ja liikenteen lisäystä voidaan pitää maltillisena. Uusi ajoyhteys sijaitsee Ala-Heikkilänraitin alkupäässä, eikä sillä ole kauemmaksi ulottuvaa vaikutusta.

Valmisteluvaiheen jälkeen asemakaavaan on lisätty määräys istutettavasta alueen osasta, aidasta ja maanalaista johtoa varten varatusta alueen osasta.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 3.12.2024 Asemakaava
- 2 Liite YLA 3.12.2024 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 3.12.2024 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 6

Poikkeamishakemus tilalle Harakkaniemi 837-707-3-17, Kuusniementie 340, lomarakennuksen laajennus, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi

TRE:2307/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa laajentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 63 m² suuruista lomarakennusta 26 m²:llä ja muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 1,43 ha suuruisella tilalla Harakkaniemi 837-707-3-17 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennusluvan yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt määräykset koskien vesihuoltoa.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksistä, rakennusoikeudesta ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Poikkeamislupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Poikkeamispäätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsitely

Reeta Ahonen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana. Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Perustelut

Asia on tullut vireille 23.4.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Haetaan lupaa laajentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 63 m² suuruista lomarakennusta 26 m²:llä ja muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 1,43 ha suuruisella tilalla Harakkaniemi 837-707-3-17.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan osa tilasta sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA) ja osa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle ja 2) kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan tila sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle.

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta, rakennusoikeuden määrästä ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171 §).

Rakennusoikeuksien yhdistäminen suunnitelmassa esitetyllä tavalla vaatii myös poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta.

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lomarakennuksen laajennukseen käytetään osittain vierasmajan jäljellä olevaa rakennusoikeutta (8 m²) ja osittain lomarakennuksen jäljellä olevaa rakennusoikeutta (17 m²), lisäksi rakennusoikeutta ylitetään 1 m²:llä. Lomarakennuksen kerrosala 80 m² ylittyy 9 m²:llä ja kiinteistön kokonaiskerrosala 1 m²:llä (171 m²). Kerrosalan ylitystä voidaan pitää vähäisenä.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 1,43 ha se on rekisteröity 5.5.1945. Hakijat ovat 17.4.2013 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

KUULEMINEN

Kaupunki on kuullut viran puolesta rajanaapureita erillisillä kirjeillä. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijoiden perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Perusteluna vierasmajan jäljellä olevan kerrosalan järkevä hyödyntäminen. Lomarakennus laajennuksen jälkeen 89 m², jolloin lomarakennuksen kerrosala ylittää kaavassa sallitun 9 m²:llä ja kokonaisrakennusoikeus ylittyy 1 m²:llä.

Lomarakennuksen käyttötarkoituksen muuttamisen pysyväksi asuinrakennukseksi perusteluna on halu luopua nykyisestä asuinrakennuksesta ja muuttaa pysyvästi Harakkaniemeen. Näin vältytään toisen kiinteistön ylläpidosta ja niistä johtuvista kuluista.

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava ja sen periaatteet mahdollistavat käyttötarkoituksen muutoksen.”

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Kuusniemen Harakkaniemessä noin 4 km etäisyydellä Kämmenniemen keskustasta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila sijoittuu rakentamisen osalta loma-asuntoalueelle (RA). Alue on tarkoitettu omarantaista loma-asutusta varten. Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m² sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m². Näiden lisäksi saa rakentaa kerrosalaltaan 40 m² suuruisen vierasmajan.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle, joka on kaavassa tutkitun mukainen, tukeutuu lähellä olevaan palvelutaajamaan ja on palvelutasoltaan hyvän joukkoliikennekäytävän varrella. Uutta asutusta sijoitettaessa huomioidaan yhteydet palveluihin. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja.

Alue on myös maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Viitapohjan kulttuurimaisema) ja osa kehitettävää matkailukokonaisuutta. Kohde sijaitsee arseeniriskialueella.

Strategisen yleiskaavan tavoitteen mukaisesti loma-asuntojen muuttaminen vakituisiksi asunnoksi on mahdollista kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla sekä rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alun perin asuinkäyttöön tarkoitettuja. Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m² tai jos rakennuspaikka liitetään keskitettyyn viemäriverkostoon vähintään 2000 m².

Alun perin asuinkäyttöön tarkoitetuilla rakennuspaikoilla, jotka on lohkottu ennen kaavan saatua lainvoiman, pinta-ala voi olla pienempi. Vesihuollon toiminta-alueella ja sen läheisyydessä rakennuspaikka tulee pääsääntöisesti liittää keskitettyyn vesihuoltoverkostoon, johon kiinteistö on jo liittynyt.

Rakennuspaikalle on päästävä ympärivuotisesti hälytys- ja huoltoajoneuvoilla. Rakennuslupavaiheessa tulee varmistaa, että rakennus on tiloiltaan ja teknisiltä ratkaisuiltaan asuinkäyttöön sopiva.

Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutos vakituisen asumiseen on mahdollista lainvoimaisen Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan yleismääräyksessä esitetyn periaattein. Kaavan tavoitteiden mukaisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla käyttötarkoituksen muutos voi tukea alueiden elinvoimaisuutta ja palvelujen säilymistä. Perinteisillä asuinrakennuspaikoilla on useimmiten edellytykset asumiseen jatkossakin. Rantayleiskaavassa vuodelta 1989 loma-asunnot on merkitty vakituisiksi asunnoiksi, mikäli niissä on asuttu kaavan laatimisvaiheessa. Tätä periaatetta ei ole yksin voitu pitää oikeudenmukaisena käyttötarkoituksen määrittämisessä. Myös Kansallisarkistosta hankittua todistusta asumishistoriasta on voitu käyttää käyttötarkoituksen muutoksen perusteena. Silloin kun rakennuspaikka on kaavoitettu loma-asumiseen, käyttötarkoituksen muutos edellyttää kaavamuutosta tai yksittäisten erillisten rakennuspaikkojen osalta kaupungin myöntämää poikkeamispäätöstä ennen rakennusluvan myöntämistä. Poikkeamislupa käyttötarkoituksen muutokselle on voimassa määräajan.

Rakennuksen käyttötarkoitus muuttuu määräaikana hyväksytyn rakennusluvan perusteella.

Tilalle on rakennettuna kerrosaltaan 63 m² suuruinen lomarakennus, jota on tarkoitus laajentaa 26 m²:llä. Laajennukseen käytetään osittain vierasmajan jäljellä olevaa rakennusoikeutta (8 m²) ja osittain lomarakennuksen jäljellä olevaa rakennusoikeutta (17 m²), lisäksi rakennusoikeutta ylitetään 1 m²:llä. Tälle 89 m² suuruiselle lomarakennukselle tulee haettavaksi käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi rakennusluvalla. Kiinteistön rakennusoikeuksia on yhdistelty jo aiemmissa luvissa. Tilalla on myös olemassa oleva kerrosaltaan 15 m² suuruinen savusauna, 17 m² suuruinen vierasmaja ja 25 m² suuruinen rantasauna. Kiinteistölle on myös myönnetty rakennuslupa kerrosaltaan 25 m² suuruisen talousrakennuksen rakentamiseen, jota ei ole vielä toteutettu. Kiinteistön käytetyksi kerrosalaksi muodostuisi hankkeen myötä 171 m², mikä ylittää kaavassa sallitun rakennusoikeuden 1 m²:llä. Kerrosalan ylitystä voidaan pitää vähäisenä.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Kuusniementieltä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 4 km etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi noin 3,4 km etäisyydeltä Terälahdentieltä Kämmenniemen kautta Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon MRL:n 171 § tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiset käyttötarkoituksen muutosperiaatteet ja rakennuspaikan/kiinteistön sijoittuminen kaavan ns. edullisuusvyöhykkeelle sekä hakijan perustelut hakemuksensa tueksi voidaan todeta, että lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu (26.4.2024):

”Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset.

Kiinteistön sijainti mahdollisella arseeniriskialueella tulee ottaa huomioon talousvedenhankintaa suunniteltaessa ja vettä käytettäessä.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 21.1.2025 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 7

Poikkeamishakemus tilalle 837-500-1-136, Sulkontie 8, asuinrakennuksen autokatoksineen ja talousrakennuksen rakentaminen

TRE:5621/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi ja rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 153 m² suuruinen asuinrakennus katoksineen ja kerrosaltaan 25 m² suuruinen saunarakennus noin 1 ha suuruisella tilalla Vastamäki 837-500-1-136 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennusluvan myöntämisen yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esittämät asiat koskien jätevesijärjestelmiä.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksistä ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Poikkeamislupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Poikkeamispäätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 3.12.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi ja rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 153 m² suuruinen asuinrakennus katoksineen ja kerrosaltaan 25 m² suuruinen saunarakennus noin 1 ha suuruisella tilalla Vastamäki 837-500-1-136. Paikalta puretaan 137 m² suuruinen asuinrakennus ja 49 m² suuruinen talousrakennus.

POIKKEAMINEN

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA-1) ja 2) kaupunginvaltuuston 21.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu kyläalueelle.

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta, rakennusoikeuden määrästä ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171§).

Rakennusoikeuksien yhdistäminen suunnitelmassa esitetyllä tavalla vaatii myös poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta.

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikalle on tarkoitus rakentaa 153 m2 suuruinen asuinrakennus katoksineen ja kerrosalaltaan 25 m2 suuruinen saunarakennus. Vanhat rakennukset puretaan. Kiinteistön kokonaiskerrosalaksi muodostuisi 178 m2, mikä ylittää kaavassa sallitun 8 m2:llä. Kerrosalan ylitystä voidaan pitää vähäisenä.

Kiinteistörekisterin mukaan Vastamäki-niminen tila 837-500-1-136 on rekisteröity 27.3.1979. Kauppakirjan esisopimuksen (päiväty 30.9.2024) mukaan ostajalla on oikeus hakea poikkeamispäätöstä.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

"1. Rakennetaan pysyvä asuinrakennus yleiskaavan loma-asuntoalueelle (RA-1).

2. Rakennusoikeuden jakautuminen kaavamääräyksistä poikkeavasti sekä kokonaisrakennusoikeuden vähäinen ylitys.

Kiinteistöllä oleva asuinrakennus on vesivahingon johdosta vaurioitunut sekä ollut kylmänä pitkään, minkä vuoksi sitä ei kohtuudella pystytä korjaamaan turvalliseen ja asuinkelpoiseen kuntoon. Rakennus on kuitenkin vakituiseen asuinkäyttöön tarkoitettu, mutta korjauskelvottomana suunniteltu purettavaksi ja korvattavaksi uudella asuinrakennuksella."

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva asuinrakennuspaikka sijaitsee Näsijärven rannalla Kupintien ja Sulkontien muodostamassa asuin- ja lomarakennusten tiivistymässä osana Aitoniemen kyläaluetta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle RA-1. Alue on tarkoitettu yhteisrantaista loma-asutusta varten. Alueelle saa yhtä rakennuspaikkaa kohti rakentaa enintään 80 m²:n loma-asunnon, saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m², 40 m²:n vierasmajan sekä käymälän. Loma-asuntorakennus tulee sijoittaa vähintään 30 metrin ja saunarakennus vähintään 10 metrin päähän keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta. Rakennuspaikan puusto ja muu kasvillisuus on säilytettävä mahdollisimman luonnonmukaisena erityisesti rakennusten ja rantaviivan välisellä vyöhykkeellä. Rantayleiskaavaan on merkitty olemassa oleva ympärivuotinen asuinrakennus.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakentamiseen osoitettu alue sijoittuu kyläalueelle, joka kaavassa tutkitun mukaisesti on maaseutua tiiviimmän rakentamisen alue. Alueelle sijoittuu asutusta ja siihen liittyviä palveluita sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien maatilojen toiminta.

Merkinnällä on osoitettu kyläalueet, jotka sijoittuvat asemakaavoitettavien alueiden ulkopuolelle. Näitä ovat Palonkylän itä- ja länsiosat, Hirviniemi, Aitoniemi, Kolunkylä, Värmälä, Vattula, Pohtola, Viitapohja, Teiskon kirkonseutu, Terälähti, Velaatta, Vehokylä, Kaanaa ja Kapee.

Kohde on myös kaavan mukaista paikallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä (Aitoniemi). Alueen rakentamisessa ja muussa maankäytössä tulee ottaa huomioon arvokas kulttuuriympäristö ja välttää sen ominaispiirteiden muuttamista.

Strategisen yleiskaavan tavoitteen mukaisesti loma-asuntojen muuttaminen vakituiseksi asunnoksi on mahdollista kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla sekä rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alun perin asuinkäyttöön tarkoitettuja. Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m² tai jos rakennuspaikka liitetään keskitettyyn viemäriverkostoon vähintään 2000 m². Alun perin asuinkäyttöön tarkoitetuilla rakennuspaikoilla, jotka on lohkottu ennen kaavan saatua lainvoiman, pinta-ala voi olla pienempi. Vesihuollon toiminta-alueella ja sen läheisyydessä rakennuspaikka tulee pääsääntöisesti liittää keskitettyyn vesihuoltoverkostoon. Vesihuollon toiminta-alueen ulkopuolella vesihuolto hoidetaan kiinteistökohtaisesti ja voimassa olevan talousvesien käsittelystä viemäriverkoston ulkopuolisilla alueilla säädetyn valtioneuvoston asetuksen mukaisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Rakennuspaikalle on päästävä ympärivuotisesti hälytys- ja huoltoajoneuvoilla. Rakennuslupavaiheessa tulee varmistaa, että rakennus on tiloiltaan ja teknisiltä ratkaisuiltaan asuinkäyttöön sopiva.

Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutos vakituiseen asumiseen on mahdollista lainvoimaisen Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan yleismääräyksessä esitetyin periaattein. Kaavan tavoitteiden mukaisesti kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla käyttötarkoituksen muutos voi tukea alueiden elinvoimaisuutta ja palvelujen säilymistä. Perinteisillä asuinrakennuspaikoilla on useimmiten edellytykset asumiseen jatkossakin. Rantayleiskaavassa vuodelta 1989 loma-asunnot on merkitty vakituiksi asunnoiksi, mikäli niissä on asuttu kaavan laatimisvaiheessa. Tätä periaatetta ei ole yksin voitu pitää oikeudenmukaisena käyttötarkoituksen määrittämisessä. Myös Kansallisarkistosta hankittua todistusta asumishistoriasta on voitu käyttää käyttötarkoituksenmuutoksen perusteena. Silloin kun rakennuspaikka on kaavoitettu loma-asumiseen, käyttötarkoituksen muutos edellyttää kaavamuutosta tai yksittäisten erillisten rakennuspaikkojen osalta kaupungin myöntämää poikkeamispäätöstä ennen rakennuslupan myöntämistä. Poikkeamislupa käyttötarkoituksen muutokselle on voimassa määräajan. Rakennuksen käyttötarkoitus muuttuu määräaikana hyväksytyyn rakennuslupan perusteella.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Sulkontieltä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 8,2 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai noin 10,2 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot) Paikallisbussi liikennöi Aitoniementien kautta (0,8 km etäisyydellä päätepysäkki) Sorilaan ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon MRL:n 171§ tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiset käyttötarkoituksen muutosperiaatteet ja rakennuspaikan/kiinteistön sijoittuminen kaavan ns. edullisuusvyöhykkeelle, ympärivuotisen asuinrakennuksen merkinnän sekä hakijan perustelut hakemuksensa tueksi voidaan todeta, että lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojeluyksikkö (20.11.2024):

”Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 21.1.2025 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 8

Poikkeamishakemus tilalle 837-708-3-26, Kämmenniemenkatu 7, asuinrakennuksen rakentaminen

TRE:5576/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 87 m² suuruinen asuinrakennus 4870 m² suuruiselle tilalle Jussila 837-708-3-26 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennusluvan myöntämisen yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esittämät asiat koskien vesihuoltoa ja ELY-keskuksen lausunnossa esitetyt maantietä 338 koskevat vaatimukset.

Poikkeamiset rakennusjärjestyksen sekä rantayleiskaavan määräyksistä ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Poikkeamislupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Poikkeamispäätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 19.11.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 87 m² suuruinen asuinrakennus 4870 m² suuruiselle tilalle Jussila 837-708-3-26.

POIKKEAMINEN

Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena (MRL 72 §).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle ja 2) kaupunginvaltuuston 21.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle.

Uuden asuinrakennuksen rakentaminen vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta, rakennusoikeuden määrästä ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171§). Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikalle on tarkoitus rakentaa 87 m² suuruinen asuinrakennus. Kiinteistön vanhat asuin-, sauna- ja talousrakennukset on purettu vuonna 2020.

Rakennuspaikan koko vaatii poikkeamista rakennusjärjestyksen 5 §:n mukaisesta määräyksestä, jossa rakennuspaikan tulee olla sijainniltaan, muodoltaan ja maaperältään tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakentamiseen riittävä, kuitenkin vähintään 5000 m². Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa asemakaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m².

Kiinteistörekisterin mukaan Jussila-niminen tila on pinta-alaltaan 4870 m² ja se on rekisteröity 6.6.1952. Hakija on 25.2.2020 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Tampereen kaupunki omistaa maata kiinteistön länsipuolelta. Tampereen kaupungin kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa rakentamiseen. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Kämmenniemenkatu on toteutettu rantayleiskaavasta poiketen, jonka vuoksi ei-omarantainen olemassa oleva rakennuspaikka on muuttunut omarantaiseksi. Kaavasta puuttuu siksi vanhan rakennuspaikan AP-merkintä. Rakentaminen poikkeaa siten rantayleiskaavasta. Kaavaan on kuitenkin merkitty olemassa oleva asuinrakennus kolmiomerkinnällä. Kiinteistön vanhat rakennukset on purettu vuonna 2020.”

Yleiskaavoitus:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Olemassa oleva rantayleiskaavan mukainen asuinrakennuspaikka sijaitsee Näsijärven Mutikonlahden rannalla lähellä Kämmenniemen keskustaa.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu taajamatoimintojen alueelle sekä maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolla sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen sekä haja-asutuksen muodostaminen. Asutusta ei saa sijoittaa 200 m lähemmäksi rantaviivaa lukuun ottamatta talouskeskuksen yhteyteen sijoittuvaa maanviljelystilaan kuuluvaa toista asuinrakennusta. Muun kuin maatilatalouden talousrakennukset on sijoitettava asunnon välittömään läheisyyteen. Alue on myös kyläkeskuksen laajenemisaluetta.

Rantayleiskaavaan on merkitty olemassa oleva ympärivuotinen asuinrakennus.

Kämmenniementien linjausta on muutettu rantayleiskaavan vahvistamisen jälkeen, aiemmin kiinteistö ei ollut omarantainen.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakentamiseen osoitettu alue sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle, joka tukeutuu lähellä olevaan palvelutaajamaan tai on palvelutasoltaan hyvän joukkoliikennekäytävän varrella. Uutta asutusta sijoitettaessa on huomioitava yhteydet palveluihin. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien mautilojen toiminta. Uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m². Mikäli alueella on keskitetty vesi- ja viemäriverkosto, rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 2000 m². Uudisrakentaminen ratkaistaan pääsääntöisesti suunnittelutarvepäätöksellä, rakennuspaikkojen enimmäismäärä perustuu emätilatarkasteluun. Alue on myös osa kehitettävää matkailukokonaisuutta.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Kämmenniemenkadulta.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 1 km etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Kämmenniemenkadun kautta Sorilaan ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon alun perin asuinkäyttöön tarkoitettun rakennuspaikan voidaan katsoa, että korvaava rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun, kiinteistötoimen (naapuri) ja Pirkanmaan ELY-keskuksen (tiealue) lausunnot.

Ympäristönsuojeluyksikkö (20.11.2024):

”Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset. Kiinteistön sijainti arseeniriskialueella tulee ottaa huomioon talousvedenhankintaa suunniteltaessa ja vettä käytettäessä.”

Pirkanmaan ELY-keskus (27.11.2024):

”Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueella ei ole huomautettavaa asemapiirroksen mukaisesta rakentamishankkeesta.

Rakennuspaikan hulevesiä ei saa johtaa maantien 338 kuivatusjärjestelmään eikä rakentaminen saa vaurioittaa maantien 338 rakenteita eikä haitata maantien kuivatusta. Jos vaurioita tai haittoja esiintyy, on niiden korjaaminen kiinteistön 837-708-3-26 rakennushankkeen toteuttajan vastuulla.

Maantien 338 liikennemäärä rakennuspaikan kohdalla on keskimäärin 3050 ajoneuvoa vuorokaudessa ja nopeusrajoitus 60 km/h. Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue korostaa, että rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava MRL 117 f § mukaisesti mahdollisesti tarvittavasta meluntorjunnasta ja ulko-oleskelu- että rakennusten sisätilojen osalta sekä myös mahdollisesti tarvittavasta meluselvityksestä. Rakentamisessa on huomioitava myös mahdolliset maantieliikenteen aiheuttamat muut haitat, kuten pölyäminen ja ehkäistävä mahdollisia haittoja rakennuspaikalla esim. kasvillisuudella.

Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue ei ota kantaa hankkeen mahdollisista vaikutuksista alueidenkäyttöön, maisemaan eikä ympäristö-, luonto- ja kulttuuriympäristön arvoihin.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 21.1.2025 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 9

Poikkeamishakemus VII (Pyynikinrinne), Kisakentänkatu 25, urheilukentän varastorakennuksen rakentaminen

TRE:5283/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistölle 837-107-9903-0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalaista urheilukentän varastorakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti VII (Pyynikinrinne) kaupunginosassa, osoitteessa Kisakentänkatu 25.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 11.11.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Pyynikin urheilukentän eteläosaan rakennetaan n. 81 m2 suuruinen varastorakennus.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Varastorakennuksen rakentaminen. Kiinteistöllä voimassa olevassa asemakaavassa ei ole määritetty rakennuksille rakennusala taikka rakennusoikeutta, urheilukenttä. Rakennuksen käyttötarkoitus on varastorakennus. Urheilukentälle tarvitaan varastorakennus ja kiinteistö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kuuluu asemakaavaan, joka on vanhentunut ja jossa ei ole huomioitu urheilukentälle käytössä olevien välineiden varastointitarvetta.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 21.11.-12.12.2024. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu urheilu- ja virkistyspalvelualueeksi. Urheilukentälle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta eikä rakennusala varastorakennukselle. Siitä poiketen alueelle rakennetaan urheilukenttää palveleva varastorakennus.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Pyynikin urheilukenttä sijaitsee kaupungin keskustan tuntumassa rajautuen pohjoisessa F.E. Sillanpään katuun, idässä Mariankatuun, etelässä Kisakentänkatuun ja lännessä Lyseokatuun. Urheilukentällä sijaitsee katsomorakennus sekä mm. tilapäisiä varastokontteja. Pyynikin urheilukenttä on sijainnut nykyisellä paikallaan vuodesta 1908 lähtien. Nykyisen muotonsa urheilukenttä sai 1920-luvun alussa, jolloin katsomo ja aita rakennettiin Tampereen kaupungin rakennustoimiston arkkitehtiosastolla laadittujen piirustusten mukaisesti. Pyynikin urheilukenttä toimi Tampereen pääurheilukenttänä Ratinan stadionin valmistumiseen saakka.

1920-luvun ilmeensä säilyttänyt Pyynikin urheilukenttä lukeutuu Tampereen arvokkaimpiin kulttuuriympäristöihin. Kenttä on myös osa Pyynikinrinteen valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (peruste: Museovirasto, RKY-inventointi 2009). Kenttä mainitaan arvoalueen kuvauksessa yhtenä ajalleen tyypillisenä julkisena tilana Pyynikintorin, Heinätorin, koulujen ja sairaalan rinnalla.

Suunnitelmien mukaan urheilukentän eteläosaan rakennetaan n. 81 m² suuruinen varastorakennus, jonka julkisivut ovat punamullan väristä puuta. Rakennuksen sijainti ja ulkoasu on sovitettu olemassa olevaan katsomoon, kentän aitaan sekä valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön. Hakemuksen käsittelyn aikana

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

alkuperäisten suunnitelmien mukainen pulpettikatto on muutettu symmetriseksi harjakatoksi.

Urheilukentän nykyinen asemakaava on laadittu vuonna 1987, jolloin ei nähty tarpeelliseksi osoittaa kentälle tiloja erilliselle varastorakennukselle. Ainoastaan katsomorakennukselle oli osoitettu rakennusala ja annettu suojelumääräys. Sittemmin puuttuvia varastotiloja on korvattu tilapäisillä konteilla, jotka eivät sovellu ympäristöön. Riittävän suuren, kontit korvaavan varastorakennuksen rakentaminen selkeyttää urheilukentän ulkoasua ja parantaa sen toiminnallisuutta. Poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusosalasta ei suunnitelmien mukaan toteutettuna aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä se vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse suhteellisen pienen varastorakennuksen rakentamisesta urheilukentän tarpeisiin. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusosalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupalanne. Tontti rajautuu pohjoisessa F.E. Sillanpään katuun, idässä Mariankatuun, etelässä Kisakentänkatuun ja lännessä Lyseokatuun. Lähialueelle on aiemmin haettu 8 poikkeamislupaa, jotka kaikki on hyväksytty. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on urheilu- ja virkistyspalvelualue. Urheilukentälle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta eikä rakennusosalaa varastorakennukselle. Lausunnot

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Suunnitelmat: Varasto sijaitsee urheilukentän eteläosassa. Rakennus on harjakattoinen ja julkisivut ovat punaiseksi maalattua puuta.

Lausunnot

Hakemuksesta saatiin lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta, joilla ei ollut huomautettavaa hakemuksesta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 21.1.2025 poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 21.1.2025 suunnitelma
- 3 Liite YLA 21.1.2025 kartat
- 4 Liite YLA 21.1.2025 lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 10

Poikkeamishakemus Pappila, Päärtinkatu 4, puun kaataminen

TRE:5387/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-28-5593-5 lupa saada poiketa asemakaavan säilytettävä puu -määräyksestä hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Pappilan kaupunginosassa, osoitteessa Päärtinkatu 4 sillä ehdolla,

että istutetaan korvaava saarni (rym 20) muiden saarnien läheisyyteen, ja että puun istutuksessa huomioidaan riittävät kasvualustat.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 6.11.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla 57 § mom 2 säädöksen mukaisesta asemakaavan suojelumääräyksestä.

Tontin eteläosassa olevat saarnit on asemakaavassa osoitettu säilytettäväksi puiksi. Rakennustöiden aikana yksi puista on kaadettu ilman lupaa.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Korvataan rakennusvaiheessa kaadettu asemakaavalla suojeltu saarni istuttamalla uusi saarni muiden suojeltujen saarnien läheisyyteen. Asemakaavassa suojelluksi määrätty saarni on kaadettu rakennusvaiheessa.

Perustelu: Asemakaavassa suojellut puut eivät sijainneet kaavaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

merkityillä paikoilla ja lisäksi yksi niistä sijaitti niin lähellä rakennusalaan sekä kulkuväylää, että sen kaataminen oli tarpeen rakennustöiden mahdollistamiseksi.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös maisematyölupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontin eteläosassa olevat saarnit on asemakaavassa osoitettu säilytettäväksi puiksi. Siitä poiketen rakennusaikana yksi saarnista on kaadettu.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Pappilan kaupunginosassa rajautuen pohjoisessa Pappilankatuun, idässä Päärtinkatuun ja asuinrakennusten tontteihin, etelässä Sammon valtatiehen sekä lännessä Hintsankatuun.

Tontin eteläosassa on ollut yhteensä kolme suurikokoista saarnia, joista lännen puoleinen on kaadettu rakennustöiden yhteydessä. Hakijan mukaan asemakaavalla säilytettäväksi osoitetut puut eivät sijainneet kaavaan merkityillä paikoilla, joten reunimmaisen puun sijaitessa liian lähellä rakennusalaan sen säilyttäminen ei ollut mahdollista. Mikäli jo kaadettu puu korvataan uudella riittävän suurella taimella, poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Yhden säilytettäväksi merkityn puun kaatamisella ei ole vaikutuksia rakennettuun ympäristöön, etenkin, kun se korvataan istuttamalla uusi saarni. Poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse jo kaadetun puun kaatamisen luvittamisesta jälkikäteen. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä alueen asemakaavallisen tilanteen, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toimien poikkeaminen asemakaavan säilytettävä puu -määräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Pappilankatuun, idässä Päärtinkatuun ja asuinrakennusten tontteihin, etelässä Sammon valtatiehen sekä lännessä Hintsankatuun. Kohteen koillisuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joista toinen on saanut myönteisen ja toinen kielteisen päätöksen. Myönteinen päätös on annettu vuonna 2016, ja kielteinen päätös vuonna 2010. Lisäksi kohteen itäsuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2023. Asemakaavassa kaadetulle puulle on annettu säilytettävä puu - määräys.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelma: Kaadettu puu on sijainnut tontin etelärajan tuntumassa, asuinrakennuksen itäpuolella.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 21.1.2025 Poikkeamishakemus

2 Liite YLA_21.1.2025 Suunnitelma

3 Liite YLA 21.1.2025 Kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 11

Poikkeamishakemus Ristinarkku, Kässälänkatu 16, varastojen ja autopaikkojen rakentaminen

TRE:5386/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-15-4945-3 lupa saada poiketa asemakaavan rakennusoikeudesta sekä istutettavasta alueen osasta hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Ristinarkun kaupunginosassa, osoitteessa Kässälänkatu 16.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 16.10.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontilla oleva varastokatos on rakennettu umpeen ja tontille on tuotu varastokontti. Tontin rakennusoikeus on ylittynyt. Pysäköintipaikkoja on sijoitettu asemakaavan mukaiselle istutettavalle alueen osalle.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Haetaan uutta poikkeamislupaa aikaisemman umpeutumisen johdosta. Toimenpiteet edelleen samat:

- kylmä varasto varustettu liukuovilla, kerrosalan lisäys
- kylmä kontti pihalla, kerrosalan lisäys
- autopaikkojen käyttöönottoa istutusalueella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- lisäksi pihalla on uusi avonainen katos

Kiinteistömme piha-alueen taka-sivurajalla on ulkovarastot liukuovilla varustettuina. Varastot ovat olleet rakennusluvissa mutta eivät saisi olla oveliset. Lisäksi käytössämme on sivulta aukeava kontti AL-levyjen sekä asennustelineiden varastointiin. Piha-alueen reunoilla olevat viheralueet pysäköinnin paikoiksi 2+1 ruutua koska pihassa ovat riittämättömät henkilökuntamme sekä yrityksen autojen käyttöön 10+3 autoa. Katualue kapea ja pysäköinti siinäkin nykyisin meidän toimintaa haittaava naapuriemme toimesta.

Hakimme rakennuslupaa kaavasta poikkeavalle tonttimme rakennusalan ylitykselle (ilman rakentamista). Katos / varasto ovat olleet jo kiinteistön rakennuksen laajennushankkeen myötä nykyisellä sijainnilla.

Varastointiamme täydentävä siisti vaihtolava jalaksin varustettu kontti sivusta aukeavin ovin kevytrakenteinen rakennuksen tyylin sopivana. Ulkokatos sekä ulkovarasto kuin myös konttikin ovat kylmää varastotilaa. Yrityksen toimintaa tukevana oli tuo rakennusluvan mukainen varastointi.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Asemakaavassa tontille on osoitettu rakennusoikeutta 616 k-m². Siitä poiketen tontin rakennusoikeus ylittyy 33 k-m² (5,3 %). Kadun varteen on osoitettu istutettava alueen osa. Siitä poiketen osa alueesta on otettu pysäköintikäyttöön sekä rekkojen kääntymisalueeksi.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Ristinarkun teollisuusalueella rajautuen pohjoisessa Kässälänkatuun, idässä teollisuustonttiin, etelässä Kässälänpuistoon ja lännessä teollisuustonttiin.

Hankkeesta on annettu samansisältöinen poikkeamispäätös vuonna 2021. Luvan voimassaoloaikana ei haettu rakennuslupaa, joten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

poikkeamislupaa tulee hakea uudelleen. Hanketta koskeva rakennuslupahakemus on jätetty sisään 18.11.2024.

Tontilla sijaitsevan hallirakennuksen lounaiskulmassa sijaitsee 61 m² suuruinen varasto-osa, joka on alunperin ollut katos. Katokseen on myöhemmässä vaiheessa asennettu liukuovet, jolloin se tulee laskea kerrosalaan. Pihalle on tuotu myös 15 m² suuruinen varastokontti, jolle ei ole haettu lupaa. Katosmuutos ja varastokontti lisäävät tontilla käytetyn kerrosalan 649 k-m²:iin, jolloin rakennusoikeus ylittyy 33 k-m² (5,3 %). Katoksen rakentaminen umpeen ei kasvata rakennusmassaa tontilla eikä sillä ole vaikutuksia naapuritonttien käyttöön. Tilapäisluonteinen varastokontti on kooltaan suhteellisen pieni ja myös se osaltaan mahdollistaa sen, että tontilla varastoitavat tavarat ovat ovien takana ja piha-alue pysyy siistinä.

Asemakaavan mukaan tontin kadunpuoleiseen osaan on osoitettu 5 m leveä istutettava alueen osa. Ajoneuvoliittymän molemmin puolin on rakennettu yhteensä kahdeksan autopaikkaa, joista osa sijoittuu istutettavalle alueen osalle. Istutettavaa alueen osaa jää tontille jäljelle jonkin verran. Tontilla oleva rakentamiselta vapaa, rekkojen kääntymiseen soveltuva alue on sen verran kapea, että ainoa paikka pysäköintipakoille sijaitsee ajoneuvoliittymän tuntumassa. On hyvä, että autot voidaan pysäköidä tontille eikä kadulle. Alueella on useita tontteja, joilla istutettava alueen osa on jäänyt varsin vähäiseksi, joten poikkeaminen istutettavasta alueen osasta tällä tontilla ei merkittävästi poikkea alueella vallitsevasta tilanteesta. Tontilla ei sijaitse asuinrakennusta, kuten joillain alueen tonteilla, joten viheralueen pienentäminen on mahdollista.

Kontti sijaitsee alle kahdeksan metrin etäisyydellä rakennuksesta, mikä on paloturvallisuuden kannalta liian lähellä rakennuksen seinää, joten rakennuslupavaiheessa tulee varmistaa, että palomääräykset kontin osalta täyttyvät. Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse käyttötarkoitukseltaan asemakaavan mukaisesta varastojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakentamisesta sekä vähäisestä laajentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä alueen asemakaavallisen tilanteen, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennusoikeudesta ja istutettavasta alueen osasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä voidaan katsoa olevan positiivisia vaikutuksia yritystalouteen, sillä yrityksen on mahdollista jatkaa toimintaansa kiinteistöllä, jossa sille on riittävät ja turvalliset varastointitilat.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Kässälänkatuun, idässä ja lännessä teollisuustontteihin sekä etelässä Kässälänpuistoon. Lähialueelle on aiemmin haettu viisi poikkeamislupaa, joista kolme on hyväksytty ja kaksi on vielä vireillä. Asemakaavassa tontti on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi. Tontilta on varattava yksi autopaikka asuntoa ja jokaista teollisuus-, varasto- tai liiketilan kolmea (3) työntekijää kohti. Tontin rakennusoikeus on tonttitehokkuuden $e=0,30$ mukaan 616 k-m². Kadun varteen on osoitettu istutettava alueen osa.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.

Suunnitelmat: Katosmuutos sijaitsee tontin lounaiskulmassa ja kontti sijaitsee hallirakennuksen edessä. Liitteessä on esitetty olemassa oleva katos, joka on muutettu ovelliseksi varastoksi sekä pieni kontti.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA_21.1.2025 Poikkeamishakemus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite YLA 21.1.2025 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 21.1.2025 Kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 12

Poikkeamishakemus XXIII (Viinikka), Lokintaival 4 (Kurjenpuisto), matkaviestintukiaseman rakentaminen

TRE:3455/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-586-1-4 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti XXIII (Viinikka) kaupunginosassa, osoitteessa Lokintaival 4 (Kurjenpuisto) sillä ehdolla,

että masto pystytetään lintujen pesimäajan ulkopuolella.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 7.6.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Rakennetaan matkaviestintukiasema, joka kattaa 36 metriä korkean maston ja 7,6 m² laitetilän.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Tampereen Viinikan alueella on mitattua ja analysoitua matkaviestinverkon kapasiteetin ja peittoalueen ongelmaa. Tarvealueelle on täten tarve rakentaa telecom-masto (36 m) ja siihen liittyvä laitetila (7,6 m²). Vapaasti seisova pylväsmasto (ei haruksia). Masto sijoitettaisiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kurjenpuistoon, kiinteistölle 837-586-1-4 (V0016), 120 m2 määräala. Tulotie mastolle Lokintaival-tieltä, olemassa olevaa puistokäytävää pitkin.

Maston perustus tehdään joko paikalla valettavalla betonianturalla tai kallioperustuksena. Perustus saatetaan joutua paaluttamaan, mikäli maapohja sitä vaatii. Maadoitusverkko upotetaan maaperään perustan ja laitetilän ympärille. Maanrakennustyöt rajoittuvat maston ja tulotien alueelle.

Kulkua rakennusaikana, jonka jälkeen vain satunnaista huoltokäyntiä. Laitetila tuodaan rakentamispaikalle valmiiksi koottuna elementtinä ja nostetaan elementtiperustuspalkkien päälle. Masto tuodaan tehtaalta osissa ja kasataan rakentamispaikalla nosturiauton avulla. Laitetila liitetään sähköverkkoon ja kuituyhteyteen. Mastosta on pyydetty lentoestelupa, jossa on lausuttu, että se ei tarvitse lentoestemaalauksia tai -valoja.

Haetaan poikkeamista asemakaavan VP-aluemerkinnän käytön määräyksiin; telecom-maston ja pienehkön laitetilän rakentaminen. Suunnitellun maston tarvealueella ei ole kaavoissa osoitettua tukiasemapaikkaa tai muuta radioteknisesti tai ympäristöllisesti sopivaa paikkaa tukiasemalle (masto ja laitetila). Alueen rakennukset eivät sovi sijaintinsa ja mataluutensa vuoksi tukiaseman sijoituspaikaksi.

Haettu tukiasemapaikka (masto) parantaa alueen matkapuhelinverkon kuuluvuutta ja kapasiteettia Viinikan alueella. Kapasiteetti- ja kuuluvuusongelmaa on todennettu kuuluvuus- ja verkkoanalysoinneilla. Lähimmät olemassa olevat mastot ovat liian kaukana tarvealueesta ja kuormitettuja, joten niistä ei saada Viinikan alueelle ja sitä ympäröiville alueille laadukasta mobiiliverkkopeittoa ja riittävää kapasiteettia. Tukiasema olisi nk. monioperaattorimallia, joten siihen voi sijoittaa kaikkien operaattoreiden laitteita.

Maston ja laitetilän paikka on hakijan toimesta tutkittu maastossa ja esitelty eri vaihtoehtoja kaupungin Kiinteistötoimelle ja sieltä on pyydetty ennakkolausuntoja kaupungin eri yksiköistä (asemakaavoitus, hulevedet, vihersuunnittelu, ympäristönsuojelu) sekä Maakuntamuseolta ennen alueen vuokraamista. Esitetyistä vaihtoehtoista nyt haettu sijainti oli kokonaistarkastelussa kelvollisin em. lausuntojen perusteella.

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan 15.2.2024, että ko. maston sijoituspaikalla vaikuttaa käytettävissä olevan aineiston perusteella olevan esitetyistä vaihtoehtoista vähiten kielteisiä kaupunkikuvallisia vaikutuksia. Se sijaitsee RKY-alueen reunavyöhykkeellä ja on muihin vaihtoehtoihin verrattuna kauimpana suojelluista pientaloista. Runsaahko puusto toimii näkymäesteenä pientalojen suuntaan länteen ja etelään. Lokintaipaleen varsi ja Nekalantien risteysalue eivät ole kaupunkikuvallisesti erityisen herkkää aluetta. Maakuntamuseo pitää maston toteuttamista kyseiselle paikalle mahdollisena.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liito-oravien, lepakoiden ja lintujen elinympäristö ei vaarannu, koska masto sijaitsee aukossa ja puuston kaatoa ei tarvita ennakkosuunnittelun mukaan. Ko. lajien elinympäristön rakennepiirteitä ei muuteta tai turmella. Lisäksi Masto on stabiili rakenne, ei liikkuvia osia.

Tähän liittyen kaupungin ympäristönsuojelu on todennut, että jos tässä mastopaikan vaihtoehdossa voidaan masto rakentaa ilman puiden kaatoja, niin hankkeen kanssa voinee niiden puolesta edetä. Mahdollisia työnaikaisia hulevesiä on ennen vesistöön johtamista käsiteltävä, jos joudutaan kaivamaan maaperää isosti ja vaihtamaan maita, jolloin mahdollisia työmaavesiä voi syntyä. Tukiasema ei vaaranna viereistä vesiekosysteemiä ja sen suojeluarvoja, koska se on perustuksiltaan pienialainen ja ei kuivata ympäristöä.

Haetulla rakennuspaikalla on mastolle ja laitetilalle jo olemassa oleva aukko puistossa ja puistoa reunustaa paikoin tiheähkö puusto, joka maisemoi maston alaosa ja laitetilaa. Suunniteltu masto on pylväsmasto, joka on maisemallisesti paras vaihtoehto; kapeampi ja paremmin ympäristöön sulautuva, kuin harustetut mastotyyppit. Maston latvaosa näkyy maisemassa tietyistä katselusektoreista ja kauempaa katseltuna se näkyy neulamaisena kohteena.

Hanke ei hakijan mielestä vaikeuta kaavoitusta, koska kyseessä on pienialainen infrarakenne ja toimet kohdistuvat suppealle alueelle olemassa olevalle aukolle. Suunniteltu hanke on yleishyödyllistä digitaalisen infran rakentamista. Hanke ei ole myöskään haitaksi alueen virkistyskäytölle tai luonnon- ja ympäristöarvoille mm. hankealueen pienialaisuuden vuoksi ja se on myös sijoitettu siten, että alueen luonto- ja virkistysarvot eivät heikenny. Tukiasema sijoitetaan ulkoilureittien ulkopuolelle, joten se ei ole haitaksi reittien käytölle. Mastoon ei kerry jäätä ja lunta huomattavia määriä, joten masto ei aiheuta jäävaaran kannalta rajoituksia ympäristön käyttöön.

Eduskunta on nähnyt telepalvelut tarpeelliseksi ja huomionnut ne (2014 /2015) voimaan tullessa laissa: Tietoyhteiskuntakaarilaki. Hankkeella on myös kokonaisturvallisuutta ja sähköisiä palveluita parantava vaikutus Viinikan ja sitä ympäröiville alueille (puhelujen kuuluvuus, paikannus, hätäpuhelut, opetus).

Poikkeamiselle on erityinen syy (sähköisten viestinnän palveluiden tarpeet ja alueen matkapuhelinverkon kuuluvuuden ja kapasiteetin turvaaminen). Tukiasemien rakentaminen on viestintäpalvelulain (7.11.2014/917) 1 §:ssä asetettujen tavoitteiden mukaista. Ne edistävät sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistavat, että viestintäverkkoja ja -palveluja on kohtuullisin ehdoin saatavilla koko maassa ja varmistavat, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia."

Hakija on kertonut lisää hankkeesta ja sen vaikutuksista liitteenä olevassa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisessa selvityksessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 22.8.-12.9.2024. Neljällä naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta.

Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Hakija on antanut muistutukseen erillisenä liitteenä olevan vastineen.

POIKKEAMINEN

Tontti 837-586-1-4 on asemakaavassa osoitettu puistoksi. Siitä poiketen rakennuspaikalle rakennetaan telemasto ja laitetila.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Viinikka-Nekalan pientaloalueella, Kurjenpuiston länsipäässä, joka on rakennetun kulttuuriympäristön alue. Hankkeesta on saatu Pirkanmaan maakuntamuseolta ja ELY-keskukselta lausunto, jossa hanke on nähty mahdollisena. Hankkeelle on etsitty ympäristöstä vaihtoehtoisia sijaintia, mutta radioteknisesti hakemuksen suunnitelmissa esitetty alue on sijainniltaan sopivin. Hanketta on ohjattu yhdessä kaupunkikuva-arkkitehdin ja vihersuunnitteluyksikön edustajan kanssa alueelle sopivan ratkaisun löytämiseksi. Masto ja laitetila sijoitetaan olemassa olevan ulkoilureitin varteen, jotta Kurjenpuiston luonnontilaiseen ja avoimeen puistomaisemaan ei ole tarvetta rakentaa erillistä huoltotietä tukiasemalle. Sijoituessaan ulkoilureittiin kiinni, tukiasema tulee ulkoilureittejä reunustavien puiden väliin, mikä auttaa maastoon sovittautumisessa. Hankkeen tieltä ei ole tarvetta kaataa puita. Laitetila toteutetaan rimoitetulla julkisivulla, jonka tarkoitus on vähentää mahdollisten graffitien määrää. Laitetila sekä masto maalataan basaltin harmaaksi, jotta ne sulautuisivat ympäristöön paremmin.

Hankkeeseen ryhtyvää edellytetään noudattamaan Tampereen kaupungin ohjetta työmaavesistä ja tarvittaessa vastaamaan työalueelta löytyvien haitallisten vieraslajien asianmukaisesta torjunnasta, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai luonnonsuojelun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tavoitteiden saavuttamista, eikä matkaviestintukiaseman rakentaminen aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse maston ja pienehkön laittilan rakentamisesta puistoon. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Haetun poikkeamisluvan mukaisen matkaviestintukiaseman rakentaminen parantaa alueen matkapuhelinverkon palvelukykyä. Nykyiset vaatimukset edellyttävät aiempaa suurempaa tukiasematiheyttä. Laki sähköisen viestinnän palveluista huomioiden kunnan on edistettävä sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on jokaisen saatavilla. Lain mukaan tulee myös varmistaa, että nämä ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia (Laki sähköisen viestinnän palveluista 7.11.2014/917). Näin ollen poikkeamisluvan myöntämiselle voidaan katsoa olevan MRL 171 § mukaisia erityisiä syitä.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen käyttötarkoituksesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka sijoittuu Iidesjärven eteläpuolella sijaitsevaan Kurjenpuiston länsipäähän. Rakennuspaikka on ohjeellisen yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varatun alueen osan länsipuolella. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Lokintaival 4. Kohteen kaakkoissuunnalla on aikaisempi lupahakemus, joka on saanut kielteisen päätöksen vuonna 1993. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on puisto. Tontille ei ole osoitettu rakennusoikeutta tai rakennusala. Muistutus: Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu. Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Kurjenpuiston länsipäähän sijoitetaan basaltin harmaa 36 m korkea masto ja 7,6 m² laittila rimoitetulla julkisivulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lausunnot: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ympäristönsuojelu, Fintraffic

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Tampereen ympäristönsuojelulta, Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta. Vastaaviin muihin matkaviestintukiasemien hankkeisiin liittyen on aiemmin saatu terveydensuojelulta sekä Säteilyturvakeskukselta lausunnot, jotka on lisätty myös tälle hakemukselle. Hakija on pyytänyt lausunnon Fintraffic Lennonvarmistus Oy:ltä.

Terveydensuojelu, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Suomessa säteilyä valvoo Säteilyturvakeskus STUK. Säteilyturvakeskus (STUK) seuraa aktiivisesti operaattorien toimintaa ja esimerkiksi 5G-verkon käyttöönottoa. STUK myös puuttuu tarvittaessa tukiasemasennuksiin, jos on syytä epäillä, että väestö on vaarassa altistua raja-arvot ylittävälle säteilylle.

Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettisille kentille on säädetty Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018). Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa.

Radiotaajuisen säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn altistuksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali. Säteilyturvakeskuksen (STUK) tiedon mukaisesti 5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuiselle säteilylle. 5G-tukiasemien lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin aiemmissa matkaviestintekniikoissa.

Tukiaseman suunnittelussa on otettu huomioon Säteilyturvakeskuksen (STUK) ohjeistus. STUK:n julkaisemien tutkimusten perusteella oikein sijoitetut matkapuhelinverkon tukiasemat eivät nykyisen tutkimustiedon perusteella aiheuta sellaista altistumista, jolla olisi haitallisia terveysvaikutuksia. Säteilylle altistuminen pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa.”

Säteilyturvakeskus STUK, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Säteilyturvallisuuteen liittyvänä lausuntonaan STUK toteaa seuraavan: Matkaviestintukiasemien radiotaajuisia kenttiä koskevat altistuksen raja-arvot on annettu sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 1045/2018,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

joka on säädetty säteilylain 859/2018 nojalla. Matkaviestinoperaattorilla on velvollisuus huolehtia siitä, etteivät raja-arvot ylity paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. STUK valvoo väestön altistusta tukiasemien radiotaajuisille kentille. Valvonnan keinoja ovat operaattoreiden opastaminen tukiasemien turvallisessa asentamisessa, säteilyturvallisuutta selvittävien mittauskampanjoiden tekeminen ja tarvittaessa valvontatoimien kohdentaminen yksittäiseen tukiasemaan.

Radiotaajuisten kenttien terveysvaikutuksia on selvitetty tuhansissa tutkimuksissa. Tämänhetkisen tiedon valossa Suomessa sovellettavat raja-arvot suojaavat kaikilta todennetuilta haittavaikutuksilta. Raja-arvot perustuvat suureen joukkoon tutkimuksia ja ne kattavat sekä lyhyt-että pitkäkestoisen altistuksen. Vastaavat rajat ovat käytössä suuressa osassa Euroopan maista.

STUK seuraa raja-arvojen ajantasaisuutta ja alan tutkimustiedon kehittymistä. STUK perustaa näkemyksensä ensisijaisesti riippumattomien kansainvälisten asiantuntijaryhmien (mm. WHO, SCENIHR/SCHEER, ICNIRP) julkaisemiin kirjallisuuskatsauksiin radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutuksista. Lisäksi STUK seuraa kansainvälisissä tieteellisissä julkaisusarjoissa julkaistuja aiheeseen liittyviä tutkimusartikkeleita uusimman tiedon saamiseksi. Kansainvälisissä asiantuntijaryhmissä on sellaista monitieteellistä osaamista, jota radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutusten arviointiin tarvitaan. Tutkimusten arviointiin ne käyttävät aina ennalta-asetettuja laatukriteerejä. Katsausten perusteella Suomessa käytettävät altistuksen raja-arvot ovat ajan tasalla.

Tukiasema-antennit sijoitetaan korkealle kyseisiin mastoihin, jolloin väestöllä ei ole vapaata pääsyä paikkoihin, joissa raja-arvot voisivat ylittyä. Radiotaajuisille kentille asetetut raja-arvot voivat ylittyä pisimmillään noin kymmenen metrin etäisyydellä tukiasema-antennista pääkeilan suunnassa. Altistus pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Suunniteltujen tukiasemien aiheuttamat radiotaajuiset kentät tulevat olemaan selvästi raja-arvoja pienemmät paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. Tämän tasoisesta altistuksesta ei aiheudu haitallisia terveysvaikutuksia.

5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuisille kentille. Lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin varhaisemmissa matkaviestintekniikoissa. Tällä hetkellä 5G-verkkoa rakennetaan 3,5 GHz taajuusalueella, joka ei poikkea merkittävästi varhaisempien matkaviestintekniikoiden taajuuksista. Tästä syystä jo tehtyjä tuhansia tutkimuksia terveysvaikutuksista voidaan hyödyntää myös 5G-verkon säteilyturvallisuutta arvioitaessa. Tämänhetkisen tiedon valossa 5G-verkon radiotaajuiset kentät eivät aiheuta haitallisia terveysvaikutuksia. Raja-arvot kattavat myös ns. millimetriaallot, joihin muistutuksissa viitattiin. Tutkimustiedon perusteella ei ole syytä epäillä, että 5G-verkossa myöhemmin käyttöön otettavista millimetriaalloista aiheutuisi haitallisia terveysvaikutuksia, kun altistus on raja-arvoja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

pienempää. Millimetriaalloilla tukiaseman solukoko on pieni, koska näin korkea radiotaajuus etenee heikosti. Pienen peittoalueen tukiasemissa käytetään matalaa lähetystehoä, joten niiden aiheuttama altistus tulee olemaan vähäistä.

Säteilyturvallisuussyyt eivät estä lausuntopyyntöissä mainittujen matkaviestintukiasemien käyttöönottoa.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite Yla 21.1.2025 hakemus
- 2 Liite Yla 21.1.2025 kartat
- 3 Liite Yla 21.1.2025 suunnitelmat
- 4 Liite Yla 21.1.2025 selvitykset
- 5 Liite Yla 21.1.2025 lausunnot
- 6 Liite Yla 21.1.2025 muistutukset
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 7 Liite Yla 21.1.2025 vastine

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 13

Takaisinsaantivaatimus hulevesivahingosta Keskuojankadulla

TRE:1886/03.07.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, juristi Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, erikoissuunnittelija Juho Korkalainen, puh. 041 730 4620 ja hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Takaisinsaantivaatimus hylätään.

Perustelut

Pohjantähti Keskinäinen Vakuutusyhtiö on esittänyt Tampereen kaupungille 5.4.2024 takaisinsaantivaatimuksen koskien 29.8.2023 osoitteessa Keskuojankatu 12 (Tampereen TTVI-kiinteistöt Oy) sattunutta hulevesivahinkoa. Pohjantähden vahinkonumero on 982-1496425.

Takaisinsaantivaatimus on tällä hetkellä 153 456,84 euroa perustuen vakuutusyhtiön vahingonkäräjän työnantajan lakisääteisen tapaturmavakuutuksen perusteella vahingonkäräjälle maksettuihin korvauksiin.

Vakuutusyhtiö perustelee vaatimustaan sillä, että hulevesivahinko on sen mukaan johtunut hulevesien riittämättömästi järjestetyn ohjauksen /poistamisen johdosta. Vakuutusyhtiö katsoo, että hulevesien asianmukainen poisjohtaminen muualle kuin kiinteistölle on ollut Tampereen kaupungin vastuulla.

Vahingonkorvauslain mukaan vahingon on velvollinen korvaamaan se, joka tahallaan tai tuottamuksellaan on aiheuttanut vahingon. Tuottamus edellyttää Tampereen kaupungin taholta virhettä tai laiminlyöntiä.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo päätöksen liitteenä olevaan juristin lausuntoon viitaten, että kyseessä ei ole ollut kaupungin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tahallisuudesta, huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä aiheutunut vahinko, joka osoittaisi vahingonkorvauslain mukaisen tuottamuksen. Näin ollen takaisinsaantivaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Lausunnot

Juristi Kim Pråhlin lausunto on päätöksen liitteenä.

Tiedoksi

Pohjantähti Keskinäinen Vakuutusyhtiö, Kimmo Myllynen, Kim Pråhl, Juho Korkalainen, Patrick Hanska

Liitteet

- 1 Liite Yla 21.1.2025 Saate & takaisinsaantivaatimus
- 2 Liite Yla 21.1.2025 Yleiset sopimusehdot
- 3 Liite Yla 21.1.2025 Kosteuskartoitusraportti
- 4 Liite Yla 21.1.2025 REDO Yhteenveto kustannuksista Lopullinen laskelma
- 5 Liite Yla 21.1.2025 Juristin lausunto
- 6 Liite Yla 21.1.2025 Juristin lausunnon liite
- 7 Liite Yla 21.1.2025 Perkausraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 14

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Katupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 4 Ajoneuvo-, akku- ja vanneromun myynti vuonna 2025, 09.01.2025

Kaupungeingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 1 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9548, 09.01.2025

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 6 Valaisinvaihtourakan tilaaminen alueille Itä- ja Etelä-Tampere, 15.01.2025

§ 195 Ratinan suvannon kaakkoiskulman rantamuurin kaiteen saneerausurakka, 18.12.2024

§ 1 Takaisinsaantivaatimus liukastumisvahingosta Tuomiokirkonkadun ja Vuolteenkadun risteyksessä, 10.01.2025

§ 2 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Finlaysonin alueella, 10.01.2025

§ 3 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Rantatiellä, 10.01.2025

§ 4 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Rantatiellä, 15.01.2025

§ 5 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Näsinkallionrinteellä, 15.01.2025

§ 196 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hämeenpuistossa, 20.12.2024

§ 197 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Tammelankadulla, 20.12.2024

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 8 Pyhäjärven laivalaiturien sisäänajovyölylien ruoppaukset, 20.12.2024

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 1 Päätös vastauksen antamisesta kuntalaisaloitteeseen, 03.01.2025

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 1 Kielletyn ajosuunnan liikennemerkin poistaminen Rantatiellä, 07.01.2025

§ 2 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden lisäämiseen Hatanpään lukion piha-alueella sekä sen viereisellä puistokaistaleella, 10.01.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 3 Pysäköintijärjestelyjen päivitys Koivukujalla välillä Tuomikuja-Haapakuja, 10.01.2025

§ 4 Nopeusrajoituksen selkeyttäminen Kaupinkadulla, 14.01.2025

§ 5 Väistämisvelvollisuuden osoittaminen Kokinmäenkadulle, 14.01.2025

§ 6 Nekalantie, Telkänpuiston linja-autopysäkin siirto, 14.01.2025

§ 7 Hallilanraitin (Hervannan baanan) liikenteenohjauksen päivittäminen Pehkusuonkadun risteyksessä, 14.01.2025

§ 8 Kunnan suostumus liikennemerkkien asettamiseen Kiinteistö Oy Kolmihaaran talliosake 1 ja 2 tonteille osoitteeseen Kolmihaarankatu 9b ja c, 15.01.2025

§ 210 Liikenteenohjauksen päivittäminen Perkiön ratapihan viereisillä katu- ja puistoalueilla, 20.12.2024

§ 211 Matilda Niemen kujan pysäköintirajoituksen siirtäminen, 20.12.2024

§ 212 Päivitys pysäköintikieltoalueen rajoittumisesta toistaiseksi vain Mossin puistokadulle, Mossinkaaren eteläosaan sekä Polttoturpeenkadulle, 20.12.2024

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja hulevedet

§ 11 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta 4/2024, 19.12.2024

§ 12 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta 3/2024, 19.12.2024

§ 13 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta 2/2024, 19.12.2024

§ 14 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta 1/2024, 19.12.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§5

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §3, §4, §14

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§13

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Frenckellinaukio 2 B, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

16 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§6, §7, §8, §9, §10, §11, §12

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.